



В рамках проведения в Ставропольском крае выездного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека состоялась встреча с Общественной палатой Ставрополья. Во главу угла были поставлены вопросы антикоррупционной и общественной экспертизы.

Модератором мероприятия стала председатель постоянной комиссии по развитию НКО Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, ответственный секретарь Правозащитного совета Санкт-Петербурга Наталия Евдокимова.

Участниками дискуссии были ответственный секретарь Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, председатель постоянной комиссии по избирательным правам, президент автономной некоммерческой организации «Центр прикладных исследований и программ» Александр Точенов, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, председатель комиссии по участию гражданского общества в противодействии коррупции Кирилл Кабанов, федеральный координатор Ассоциации некоммерческих организаций «Независимый общественный мониторинг» Денис Ширяев, начальник управления по взаимодействию с институтами гражданского общества аппарата Правительства Ставропольского края Наталья Адаева, заведующая отделом по профилактике коррупционных правонарушений аппарата Правительства СК Юлиана Радченко, члены Общественной палаты Ставрополья во главе с руководителем ОП СК, заслуженным юристом РФ Николаем Кашуриным, а также эксперты краевой Общественной палаты, члены экспертно-аналитического совета Ставропольского регионального отделения Ассоциации юристов России.

Открывая обсуждение, Наталия Евдокимова подчеркнула, что ей и ее коллегам интересен опыт в сфере общественной экспертизы, который имеется у общественников Ставрополья, а Кирилл Кабанов выразил уверенность в особой важности такой работы:

– В функциях общественных палат есть большой спектр механизмов для борьбы с коррупцией, – сказал он, перечислив в их числе участие членов общественных палат и экспертов ОП в комиссиях и экспертных советах министерств и ведомств, в закупочных комиссиях и другом.

При этом, как было сказано, значимая функция в работе общественников – разъяснительная, и в этом отношении в прерогативе находится работа с молодежью в различных формах – от просветительских плакатов и брошюр, публикаций, роликов и сюжетов в СМИ, до открытого диалогового общения.

Кирилл Викторович выразил готовность поработать с общественниками края в этом направлении сообща, а в качестве опыта методической работы в этом отношении привел в пример свое участие в разработке документа в сфере проведения антикоррупционной экспертизы и обеспечения общественного контроля.

Со своей стороны руководитель ОП Ставрополя рассказал о том опыте, который был аккумулирован Общественной палатой региона в данной области: это и работа общественников и экспертного сообщества края по защите и сохранению санаторно-курортного комплекса и гидроминеральных ресурсов региона Кавказских Минеральных Вод. Более шести лет – с момента создания краевой ОП до сегодняшнего дня эта тематика – в зоне особого контроля. Так, только 17 заключений палата дала на резонансный законопроект о КМВ, тщательно разбираясь в формулировках каждой его редакции. Не менее пристального внимания был удостоен и так называемый законопроект «трех пятерок».

– На протяжении всего периода деятельности нашей палаты мы не отпускаем эту тематику из поля зрения, – сообщил Николай Кашурин, особенно выделив и адресовав отдельное спасибо экспертам, которые бескорыстно, не жалея своих сил и времени на общественную работу, дают правовые заключения. – Я и мои коллеги преклоняем головы перед теми, кто по зову совести, руководствуясь твердыми жизненными принципами, высокими человеческими и нравственными основами, реализуют свой интеллектуальный потенциал в экспертной работе.

Как было сказано, имена экспертов Ставрополя знают не только жители нашего края. Высокая оценка их заключениям была дана и на площадке Общественной палаты России во время нулевых чтений законопроекта о КМВ. Их работа незаметна, но очень

существенна, а проводимая, в том числе, с их помощью общественная экспертиза позволяет в рамках данных законом полномочий осуществлять общественный контроль за деятельностью исполнительной власти всех уровней.

В ходе обсуждения было также указано на то, что процедуру независимой антикоррупционной экспертизы должны проходить все законопроекты. В связи с этим прозвучало предложение установить обязательный порядок направления исполнительными и представительными органами всех уровней на такую экспертизу проектов нормативно-правовых актов. Иначе же – не избежать серьезных пробелов законодательного уровня.

Горячо поддержав это предложение, Александр Точенов рассказал о состоявшемся недавно подписании соглашения о взаимодействии СПЧ с Ассоциацией юристов России. Была также озвучена идея в рамках ежегодного форума активных граждан «Сообщество» провести общую секцию по гражданскому участию в противодействии коррупции.

Укрепить эту работу позволит налаженное сотрудничество не только СПЧ и юридического сообщества страны или объединение усилий Совета и общественников, гражданских активистов. Заниматься этой работой эффективно в конгломерате таких институтов гражданского общества как общественные палаты России и регионов, Ассоциация юристов России и ее отделения, институт Уполномоченного по правам человека и непосредственно СПЧ. Первый шаг к такому сотрудничеству помогла бы сделать рабочая группа, в которую бы вошли представители всех вышеперечисленных организаций.

– При этом для борьбы с коррупцией и обеспечения общественного контроля необходим комплекс действий в ряде направлений, – убежден Николай Кашурин, перечислив лишь ряд из того, что надо учесть в этой работе. Здесь значимы правовое просвещение и работа с молодежью, важно уделять самое пристальное внимание совершенствованию действующего законодательства, безусловно, активно и целенаправленно работать с кадрами, используя потенциал наставничества и перенимая лучшее из опыта предыдущих поколений.

В ходе диалога общественников, экспертов и членов СПЧ были затронуты вопросы взаимодействия с общественными советами в муниципальных образованиях. Как

отмечено, негативным по сей день является то, что оставляет желать лучшего правовое регулирование общественных советов при исполнительных органах власти и федеральных органах. Это надо ликвидировать.

Наталия Евдокимова отметила, что тема, которая обсуждается, отработана общественниками края. Но непосредственно в механизме антикоррупционной экспертизы есть то, над чем необходимо работать.

– Я тоже имею сертификат эксперта в сфере антикоррупционной экспертизы, – сказала она, приведя, увы, печальную статистику: из 71 заключения всего одно было принято и учтено, остальные остались без ответа. Неужели работа была проведена впустую? В этом отношении должна быть отработана четкая и действенная система сотрудничества общественников (экспертов) и законодателя. Тогда будет достигнута основная цель такой работы – устранение пробелов и несовершенств законов, допускающих появление коррупциогенного фактора.

Также были обсуждены сложившаяся в последнее время тенденция к образованию общественных советов, в формулировках названий которых встречаются самые разные словосочетания, как, например, общественный совет по оценке качества услуги, по качеству условий предоставления услуги и прочее. Но не является ли это обилие негативным фактором, что способствует появлению ряда дублирующих друг друга общественных советов, тогда как необходим всего один? Этот вопрос Наталии Евдокимовой прозвучал риторически, а Александр Точенов более чем кстати процитировал статью 9 ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», в которой указано, кто представляет субъекты общественного контроля.

Участники встречи единодушно отметили: в формате институтов гражданского общества не должно быть административной вертикали власти, какого бы то ни было влияния со стороны чиновников.

– Состав общественных советов должны формировать общественные палаты России и регионов, – сделал вывод руководитель ОП Ставрополя.

В связи с этим было решено внести предложение о внесении изменений в указанный

федеральный закон в части прозвучавшего предложения.

Мнение коллег по итогам общения выразила Наталия Евдокимова: необходим некий рамочный закон, который бы установил общие принципы субъектов общественного контроля. При этом у общественных палат регионов должны быть полномочия для разработки собственных принципов в сфере общественного контроля и взаимодействия с органами власти.

Елена Гончарова











