



**Именно так сделали в последнюю пятницу июня жители Ставрополя. 1296 человек стали участниками очередной Всероссийской акции Ассоциации юристов России «День бесплатной юридической помощи», организованной в крае Ставропольским региональным отделением АЮР.**

– В свете современных реалий акция приобрела новый формат – проводилась в удаленном режиме, по телефону, – поясняет председатель Ставропольского регионального отделения АЮР, заслуженный юрист РФ Николай Кашурин. – В ней приняли участие сотни юристов, работали 183 консультативных пункта. По сложившейся традиции жителей края бесплатно консультировали сотрудники Главного управления Министерства юстиции РФ по Ставропольскому краю, Управления Федеральной службы судебных приставов по СК и всех его структурных подразделений, ГУ МВД РФ по Ставропольскому краю, территориальных отделов Управления Росреестра, аппарата Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае, а также представители администраций городов и районов края. Не остались в стороне и общественные приемные, центры бесплатной юридической помощи регионального отделения АЮР, юридические клиники при краевых вузах, адвокатская палата Ставропольского края, Ставропольское городское отделение АЮР. На правом фланге акции была и остается нотариальная палата Ставропольского края и все нотариальные конторы в городах и районах.

О том, как проходила эта акция, рассказали юристы Ставрополя.

□

**«Мы не будем такими, как прежде»**

Эту фразу я услышала на этапе введения режима самоизоляции. Была в ней какая-то тревожащая неопределенность: чего ждать – добра или худа? И правда, жизнь изменилась, и как показал прошедший День бесплатной юридической помощи, мы научились многие вопросы решать с солидной экономией времени, но не менее качественно.

Сейчас все объясню. Рабочая ситуация заставила меня в карантинный период быть на связи с постоянными клиентами не по стационарному телефону, а по номеру моего мобильного, чтобы информировать их о работе нотариальной конторы и не пропустить дела с определенным сроком. Тогда я и обратила внимание на то, что граждане расценивают такой формат общения как заботу о себе. Это сделало наше дальнейшее взаимодействие более доверительным, а я с той поры продолжила работать в формате оперативной мобильной консультации и в День бесплатной юридической помощи в контактных данных указала именно мобильный телефон. На него-то мне и звонили жители Шпаковского района.

Из ряда различных вопросов, прозвучавших в тот день, запомнилась ситуация, связанная с активно развивающейся сейчас формой электронного общения.

Что говорить, Интернет в настоящее время является важным компонентом почти во всех наших делах. С увеличением количества его пользователей растет и количество правонарушений, таких, как нарушение авторских прав, распространение сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, гражданского и уголовного характера.

Именно это может служить причиной для обращения к нотариусу как к независимому специалисту, который в досудебном порядке фиксирует информацию, находящуюся в сети Интернет, для предъявления ее гражданами и юридическими лицами в суде для защиты своих прав. Таким образом, нотариус обеспечит доказательства в сжатые сроки, что сократит время рассмотрения дела, минимизирует судебные издержки и исключит возможность утраты, уничтожения или непредставления важных для заявителя сведений.

Вот и мужчине, звонившему по поводу совершения нотариального действия по обеспечению доказательств, я объяснила, что оно поможет установить истину и не только правильно разрешить дело в суде, но и повысить возможность мирного

досудебного разрешения конфликта.

Диана Цупило,

член Ассоциации юристов России,

нотариус Шпаковского районного нотариального округа

### **Надежда всегда есть**

Очередной День бесплатной юридической помощи в аппарате Уполномоченного по правам человека в Ставропольском крае прошел в особом – телефонном – режиме. Свои коррективы внесла сама жизнь, но вопросов при этом было не меньше, чем обычно.

У каждого позвонившего была своя проблема: сирота беспокоился о получении им жилья, мужчина жаловался на отказ в предоставлении гражданства, женщина хлопотала о получении инвалидного кресла. Всех выслушали, успокоили, всем дали ответы, и люди остались удовлетворены откликом, советом специалиста, человеческим участием.

Но один звонок в этот день отличался от всех остальных. Звонивший мужчина сказал, что направил письменную благодарность в адрес Уполномоченного и его аппарата и выразил признательность за помощь, которая была оказана ему несколькими месяцами раньше.

Конечно, все знали его ситуацию не понаслышке: в предыдущий День бесплатной

юридической помощи мужчина обратился к омбудсмену Ставрополя с просьбой проконсультировать и помочь в его вопросе.

...Мужчина, не скрывал тогда переживания о случившемся, взволнованно рассказывал, как в обычный день, когда ни скользко, ни пасмурно, ни дождливо, на дороге столкнулись пять автомобилей. И если бы все обошлось только царапинами и вмятинами на машинах, ничего, но наезд третьего автомобиля на второй привел к наезду второго на первый и причинению телесных повреждений женщине там находившейся. Началось административное производство, необоснованность которого и дала повод заявителю обратиться к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае.

Описывая случившееся и свои переживания, мужчина, который, как оказалось, был водителем той самой второй машины, был возмущен тем, что сотрудник ОГИБДД признал его виновным в нарушении Правил дорожного движения. Надо отметить, что суд по этому делу уже состоялся, признав мужчину невиновным и установив: пострадавшая получила травму именно при ударе третьего автомобиля во второй.

Теперь мужчина хотел добиться справедливости и привлечь сотрудника ОГИБДД к ответственности, ведь пока, к кому бы он ни обращался, понимания не находил.

В аппарате Уполномоченного разобрались в ситуации. Было выяснено, что сотрудник ОГИБДД сообщил эксперту недостоверные сведения, автотехническую экспертизу не назначил, хотя она была проведена, не учел факт наличия на дороге «пробки», не осмотрел видеорегистратор. По итогам проверки было направлено заключение руководителю Следственного управления СКР по Ставропольскому краю, и справедливость была восстановлена.

Но история на этом не закончилась. Как теперь понятно, точку в ней поставил сам заявитель, позвонив Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае и поблагодарив за оказанную помощь.

Елена Сопнева,

член Ассоциации юристов России,

член Экспертного Совета при Уполномоченном по правам человека в Ставропольском крае,

член экспертно-аналитического совета СПО АЮР

## **Неоспоримость последней воли**

Каждый День бесплатной юридической помощи позволяет рассматривать проблемы обратившихся к нотариусу граждан через призму правовых правил и нравственных устоев. И в этот раз телефонный звонок к нотариусу Шпаковского районного нотариального округа Любови Подъячевой и личная жизненная ситуация, рассказанная обратившейся женщиной, дали пищу для размышлений.

Екатерина Сергеевна (а именно так звали позвонившую гражданку), рассказывала о беспокойстве, связанном с завещанием. Так случилось, что ее единственная дочь, выйдя замуж, уехала вместе с мужем в другой город. Вдали родились внуки, которых Екатерина Сергеевна практически не видела. Прошло несколько лет, и пришла новость о тяжелом заболевании, ставшем причиной скоропостижной смерти дочери.

Одиночество стало многолетней жестокой реальностью для женщины, ведь зять и внуки не стремились к общению: все ее письма, звонки так и остались без ответа.

Как бы сложилась дальнейшая судьба нашей героини, если бы рядом не оказались люди, которые одарили вниманием и теплом. Соседка по лестничной клетке часто заглядывает к ней, интересуется жизнью, помогает по дому. С нескрываемым удовольствием Екатерина Сергеевна рассказала о семейных торжествах в доме соседей, на которых ее присутствие стало неизменным, а, казалось бы, чужие дети стали, как родные.

Екатерину Сергеевну интересовало, сможет ли она передать свое имущество соседке, не случится ли так, что объявившиеся после ее смерти внуки смогут оспорить ее последнюю волю?

Нотариус разъяснила, как и в какой срок можно обжаловать завещание, рассказала о тех мерах, которые позволят женщине выразить свою последнюю волю и передать имущество в руки тем, кто ей близок.

– В такой ситуации присутствие свидетеля повысило бы шансы на отстаивание законности завещания в суде. Если дело дойдет до оспаривания, свидетель мог бы выступить в судебном заседании, – сказала Любовь Подъячева и рекомендовала вооружиться также справкой о состоянии здоровья, дабы впоследствии воля завещателя не была оспорена судом на основании заявлений обделенных родственников о недееспособности на момент фиксации последней воли. Также для обеспечения спокойствия завещателя могут быть использованы средства видеофиксации, которые впоследствии превратятся в доказательство осознанности процессуальных действий. Однако при этом все материалы должны быть в сохранности и никому не демонстрироваться, использоваться только если возникнет такая необходимость в связи с оспариванием завещания.

Екатерина Сергеевна внимательно выслушала нотариуса и поинтересовалась, не лучше ли тогда во избежание хлопот с завещанием оформить дарственную? «Мне советовали оформить дарственную, которую никто не сможет оспорить», – произнесла она.

Нотариус критично расценила высказанное предположение, разъяснив, что существуют прецеденты по оспариванию договоров дарения, ведь их важнейшее условие – передача имущества в дар – должно быть исполнено при жизни дарителя. То есть, в договоре нельзя предусмотреть, что имущество передается в дар после смерти дарителя. Если такое условие в договоре будет содержаться, то договор будет признаваться ничтожным. На случай смерти распорядиться имуществом можно исключительно через составление завещания.

Таким образом, правильно оформленное завещание будет гарантом спокойной жизни Екатерины Сергеевны. Нотариус заверила женщину в возможности реализации ее последней воли и фиксации условий завещания, которые впоследствии станут залогом неоспоримости принятого ей решения.

Наталья Булучевская,

член Ассоциации юристов России,

помощник нотариуса Шпаковского районного нотариального округа

## **Десять заповедей нотариуса**

В связи с необходимостью соблюдения санитарно-эпидемиологических мер прошедший День бесплатной юридической помощи в моей нотариальной конторе был телефонным, прошел в формате «горячей линии».

На стенде нотариальной конторы было заблаговременно размещено объявление об этом важном дне. А о его начале уже в 9 часов утра возвестил первый звонок телефона. Я сняла трубку...

За юридической консультацией обращалась жительница села Летняя Ставка. Она ухаживает за больной сестрой, просит разъяснить возможность выезда нотариуса к недееспособному лицу по удостоверению доверенности на опеку.

Оказывается, сестра находится на лечении в районной больнице, однако главный врач больницы отказал в выдаче такой доверенности, сославшись на то, что в этом случае необходим нотариус. «Это так или нет, и как быть?», – вопрошает женщина, которая запуталась в советах и мнениях.

Мне тут же вспомнились десять заповедей нотариуса. Вот они — рядом, над столом в

моем кабинете. ...«Воздай должное правде», «Действуй осмотрительно», «Советуйся с честью», «Помни, что твоя миссия состоит в том, чтобы не было споров между людьми». Конечно, я поспешила на помощь. Позвонила в районную больницу главврачу, уточнила детали ситуации. Все так, действительно, человек нуждается в опеке, но ведь доктор не уполномочен в этом помочь, здесь нужен юрист и определенный порядок действий.

После этого разговора я перезвонила Галине Николаевне и разъяснила, что доверенности об опекунстве не существует в юридической природе. Следует собирать медицинские справки и обращаться в судебные органы об установлении опеки над недееспособным лицом. Единственным документом, подтверждающим опекунство, будет решение суда.

Людмила Кравцова,

член Ассоциации юристов России,

нотариус Туркменского районного нотариального округа

Елена Гончарова





